



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 73 PŽ-1747/2021-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Kamelije Parać, predsjednice vijeća, Gorane Aralica Martinović, sutkinje izjaviteljice i Maje Bilandžić, članice vijeća, u stečajnom predmetu povodom prijedloga FINACIJSKE AGENCIJE, Regionalnog centra Split, Podružnice Zadar, Zadar, Ivana Danila 4, OIB 85821130368 za otvaranje stečajnoga postupka nad dužnikom LUXURY COMPANY j.d.o.o. za trgovinu i usluge, Zadar, Borelli 12, OIB 36675829816, odlučujući o žalbi dužnikova zastupnika po zakonu ILIRU DEDAJU iz Zadra, kojeg zastupa Ante Gluić, odvjetnik iz Odvjetničkog društva Gluić Ninčević d.o.o., Zadar, protiv rješenja Trgovačkog suda u Zadru poslovni broj St-158/2021-1 od 11. ožujka 2021., u sjednici vijeća održanoj 13. travnja 2021.

r i j e š i o j e

Odbija se žalba dužnikova zastupnika po zakonu Ilira Dedaja i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Zadru poslovni broj St-158/2021-1 od 11. ožujka 2021.

Obrazloženje

1. Pobijanim u izreci označenim rješenjem odlučeno je:

„ I. Poziva se Ilir Dedaj iz Zadra, Janka Polića Kamova 4, OIB: 12605331817 u roku od 8 dana platiti iznos: - predujma za namirenje troškova stečajnog postupka od 1.000,00 kuna i - dodatnog predujma od 4.000,00 kuna, odnosno ukupno 5.000,00 kuna, sve na žiro račun ovog suda kod Hrvatske poštanske banke broj: HR4323900011300000857, s pozivom na broj kontovnika predmeta 05 221-158-21 te dostavi u spis dokaz o uplati.

II. Ako osoba iz točke I. ovog rješenja ne plati predujam i dodatni predujam u propisanom roku, primijenit će se pravila o prisilnoj naplati.

III. Ako obveznik ne plati predujam iz točke I. ovog rješenja u ostavljenom roku i o tome ne obavijesti sud, nalaže se Financijskoj agenciji radi izravne naplate iznosa iz točke I. ovog rješenja provesti ovrhu na novčanim sredstvima obveznika u skladu s odredbama zakona koji uređuje provedbu ovrhe na novčanim sredstvima, a ako Financijska agencija u roku od jedne godine dana od primitka ovog rješenja ne provede naplatu u cjelokupnom iznosu dostavit će ovo rješenje nadležnoj ispostavi Područnog ureda Porezne uprave prema prebivalištu obveznika prema radi prisilne naplate prema propisima o prisilnoj naplati poreza.

IV. Nalaže se Financijskoj agenciji novčani iznos iz točke I. ovog rješenja prenijeti s računa obveznika i oročenih novčanih sredstava obveznika na račun, osim primanja i naknada iz čl. 172. Ovršnog zakona („Narodne Novine“ br. 112/12, 25/13, 93/14 i 73/17, dalje OZ) i iznosa koji su izuzeti od ovrhe po čl. 173. OZ, na žiro račun ovog suda kod Hrvatske poštanske banke broj: HR4323900011300000857, s pozivom na broj kontovnika predmeta 05 221-158-21.“

2. Prvostupanjski sud je tako odlučio sukladno odredbi čl. 110. i čl. 113. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ).

3. Protiv tog rješenja žalbu je podnio dužnikov zastupnik po zakonu iz svih zakonskih razloga. U žalbi u bitnom osporava visinu predujma te ističe da iz izreke proizlazi da je novčana sredstva potrebno uplatiti na račun suda dok iz obrazloženja proizlazi da se radi o Fondu za namirenje troškova stečajnog postupka.

4. Odgovor na žalbu nije podnesen.

5. Žalba nije osnovana.

6. Ispitavši pobijano rješenje sukladno odredbi čl. 381. i čl. 365. st. 2. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 148/11-pročišćeni tekst, 25/13, 28/13, 89/14 i 70/19; dalje: ZPP) u vezi s čl. 10. SZ-a, u granicama razloga navedenih u žalbi, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 11., 13. i 14. ZPP-a i na pravilnu primjenu materijalnog prava, ovaj sud nalazi da je prvostupanjsko rješenje pravilno i zakonito.

7. Nisu počinjene bitne povrede odredaba parničnog postupka na koje ovaj sud pazi po službenoj dužnosti, a žalitelj u žalbi ne ukazuje na određene povrede postupka.

8. Iz obrazloženja pobijanog rješenja proizlazi da je Financijska agencija podnijela prijedlog za otvaranje skraćenog stečajnog postupka nad dužnikom Luxury Company j.d.o.o. za trgovinu i usluge, Zadar. Prvostupanjski sud je 8. prosinca 2020. objavio oglas kojim je između ostaloga pozvao vjerovnike da u smislu odredbe čl. 430. SZ-a predlože otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom. Postupajući po navedenom pozivu Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava, Područni ured Zadar, je u propisanom roku dostavio prijedlog za otvaranje stečajnog postupka. U skladu s odredbom čl. 433. SZ-a prvostupanjski sud je obustavio skraćeni stečajni postupak te je primjenom odredbe čl. 113. SZ-a pozvao osobu upisanu u sudskom registru kao osobu ovlaštenu za zastupanje dužnika koja nije sukladno čl. 110. SZ-a u roku od 21 dan od nastanka stečajnog razloga podnijela prijedlog za otvaranje stečajnog postupka platiti predujam u Fond za namirenje troškova stečajnog postupka, kao i dodatni predujam za troškove stečajnog postupka u iznosu od 4.000,00 kn koji će biti neophodni radi osiguranja sredstava za podmirenje troškova otvorenog stečajnog postupka dok se ne formira stečajna masa, odnosno podmirenje troškova prethodnog postupka i to konkretnog privremenog

stečajnog upravitelja, njegove nagrade i troškova ukoliko se ukaže potrebnim imenovanja radi utvrđivanja uvjeta za otvaranje, odnosno vođenje postupka.

9. Sukladno odredbi čl. 114. st. 1. SZ-a podnositelj prijedloga za otvaranje stečajnoga postupka dužan je platiti iznos predujma od 1.000,00 kn u Fond za namirenje troškova stečajnoga postupka te po nalogu suda u roku od osam dana dodatni iznos predujma koji ne može biti viši od 20.000,00 kn, ako tim Zakonom nije drukčije određeno. Međutim, navedeni predujam nisu dužni platiti: 1) radnici i prijašnji dužnikovi radnici ako su podnijeli prijedlog za otvaranje stečajnoga postupka radi namirenja svoje dospjele tražbine po osnovi rada, 2) Financijska agencija ako je podnijela prijedlog za otvaranje stečajnoga postupka u skladu s čl. 110. st. 1. SZ-a i 3) Republika Hrvatska (čl. 114. st. 3. SZ-a).

10. Sukladno odredbi čl. 113. st. 1. SZ-a, ako osobe iz čl. 110. st. 2. SZ-a (osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu, član upravnoga odbora dioničkoga društva, likvidator, član nadzornoga odbora dužnika, ako nema osoba ovlaštenih za zastupanje dužnika po zakonu, ako joj je moglo biti poznato postojanje stečajnoga razloga i nepostojanje osoba ovlaštenih za zastupanje po zakonu te član društva s ograničenom odgovornošću ako dužnik nema nadzorni odbor, a nema osoba ovlaštenih za zastupanje dužnika po zakonu, ako joj je moglo biti poznato postojanje stečajnoga razloga i nepostojanje osoba ovlaštenih za zastupanje po zakonu) ne podnesu prijedlog za otvaranje stečajnoga postupka u propisanom roku (bez odgode, a najkasnije 21 dan od dana nastanka stečajnoga razloga), sud će im po službenoj dužnosti u slučajevima iz čl. 114. st. 3. SZ-a naložiti plaćanje predujma za namirenje troškova stečajnoga postupka u roku od osam dana.

11. Pravilno je prvostupanjski sud pobijanim rješenjem naložio dužnikovom zastupniku po zakonu predujmiti za namirenje troškova stečajnog postupka navedeni iznos od 1.000,00 kn, jer nakon nastanka stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje nije podnio prijedlog za otvaranje stečajnog postupka u propisanom roku (iako je to bila dužna učiniti prema odredbi čl. 110. st. 2. SZ-a), a prijedlog je podnijela Financijska agencija u smislu odredbe čl. 110. st. 1. SZ-a.

12. Budući da žalitelj kao član uprave dužnika nije podnio prijedlog za otvaranje stečajnog postupka sud je pravilno naložio plaćanje predujma za namirenje troškova stečajnog postupka sukladno odredbi čl. 113. st. 1. SZ-a. Obveza plaćanja predujma za namirenje troškova stečajnog postupka u konkretnoj situaciji je zakonska obveza.

13. Nema povrede postupke kako to žalitelj obrazlaže da iz izreke proizlazi da je novčana sredstva potrebno uplatiti na račun suda, a da iz obrazloženja proizlazi da se u stvari radi o Fondu za pokriće troškova stečajnog postupka budući da zakonski pojam „Fond za pokriće troškova stečajnog postupka“ predstavlja pravni institut koji ima namjenu pokrića primarnih troškova stečajnog postupka kao što su troškovi nagrade za rad i naknade troškova stečajnim upraviteljima te nužnih troškova vezanih za sređivanje arhivske građe i druge slične troškove.

14. Vezano za žalbeni navod o visini iznosa zatraženog predujma, pravilno je prvostupanjski sud odredio visinu predujma troškova u iznosu od 4.000,00 kn, kao dodatnog predujma za namirenje troška stečajnog postupka sukladno čl. 94. SZ-a, te čl. 4. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima – „Narodne novine“ broj 105/15.

15. Slijedom sveg navedenog proizlazi da žalbenim navodima žalitelj nije doveo u pitanje pravilnost i zakonitost pobijanog rješenja pa je valjalo sukladno odredbi čl. 380. t. 2. ZPP-a u vezi čl. 10. SZ-a odbiti žalbu kao neosnovanu i potvrditi pobijano rješenje.

Zagreb, 13. travnja 2021.

Predsjednica vijeća
Kamelija Parać

Broj zapisa: **eb2f9-a1cc1**

Kontrolni broj: **0ef1a-57428-0a9d3**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=KAMELIJA PARAĆ, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.